



C.F. 83000510764 – C.M. PZIS001007 – CCP n.12102851 – Cod. Unico Uff. UF8DC0 – Tel. 0973/21034 – Fax 0973/21580

e-mail pzis001007@istruzione.it – pzis001007@pec.istruzione.it Sito Internet: <http://www.desarolagonegro.edu.it>

Liceo Sc.Umane/Linguistico Lagonegro PZPM00101P – Liceo Scientifico Lagonegro PZPS00101N – Liceo Scientifico Latronico

PZPS00102P Istituto Tecnico Statale Economico e Tecnologico “ V. D’Alessandro “ PZTD00101D

Istituto Professionale Indirizzo Agricoltura, sviluppo rurale, valorizzazione dei prodotti del territorio e gestione delle risorse forestali e montane - PZRA00150G

Via Sant’Antuono, 192 – 85042 LAGONEGRO (PZ)

Griglie di dipartimento (Anno scolastico 2025/2026)

- Dipartimento dei linguaggi
- Sottodipartimento delle lingue straniere
- Dipartimento logico-matematico
- Dipartimento scientifico-tecnologico
- Dipartimento storico-sociale
- Corso di II livello (Istituto professionale per i servizi agrari e lo sviluppo rurale)

GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse dei linguaggi:
Italiano-Latino; Storia e Geografia nel biennio dei licei, Italiano e storia

ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE

ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE

Francesco De Sarlo-Giuseppe De Lorenzo

Via Sant'Antuono 192 - Tel. 0973/21034 - Fax 0973/21580

85042 - LAGONEGRO - PZ

■ LICEO SCIENZE UMANE e LINGUISTICO LAGONEGRO

■ LICEO SCIENTIFICO LAGONEGRO

■ LICEO SCIENTIFICO LATRONICO

■ ISTITUTO TECNICO "V. D'ALESSANDRO".

PROVA SCRITTA: LATINO

Classe _____ **Sez** _____ **Alunno/a** _____

Tabella di valutazione

Giudizio	Gravemente insufficiente	insufficiente	Lievemente insufficiente	Sufficiente	Discrete	Buono	Ottimo
Valutazione numerica							
B	0/1	2	3	4	5	6	7

Griglia di valutazione

<i>Indicatori</i>	<i>Comprensione totale del testo</i>	<i>Resa del testo. Precisione lessicale.</i>	<i>Conoscenze morfosintattiche</i>	<i>Punteggio totale</i>
<i>Punteggio</i>	<i>..... / 7</i>	<i>..... / 7</i>	<i>..... / 7</i>	<i>..... / 21</i>

Tabella di conversione

<i>Punteggio totale</i>	<i>0-3</i>	<i>3-6</i>	<i>6-9</i>	<i>9-12</i>	<i>12</i>	<i>12-15</i>	<i>15-18</i>	<i>18-21</i>
------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------------	------------------	---------------------	---------------------	---------------------

<i>Voto in decimi</i>	<i>da 0 a 3</i>	<i>da 3 a 4</i>	<i>da 4 a 5</i>	<i>da 5 a 6</i>	<i>6</i>	<i>da 6 a 7</i>	<i>da 7 a 8</i>	<i>da 8 a 10</i>
----------------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	-----------------	------------------------	------------------------	-------------------------

..... / 10

Voto conseguito

PROVE SCRITTE DI ITALIANO - PRIMO BIENNIO

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

Analisi del testo

Indicatori		Descrizione	Punteggio
A	Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica (*)	Lo studente padroneggia le strutture morfosintattiche della lingua italiana ed è attento alla veste grafica	2,5
		Lo studente dimostra di conoscere le principali strutture morfosintattiche della lingua italiana. La veste grafica presenta qualche imprecisione	2
		Lo studente possiede una conoscenza schematica della morfosintassi dell'italiano. La veste grafica è poco accurata	1
		Lo studente ha una conoscenza inadeguata della morfosintassi dell'italiano. Scarsa dimestichezza con le regole ortografiche di base. La veste grafica è trascurata	0
B	Analisi del testo	Lo studente analizza il testo antologico in maniera scrupolosa e approfondita, individuando correttamente tutti i nodi concettuali e/o le figure retoriche	2,5
		Lo studente conduce un'analisi corretta del testo antologico, individuando i nodi concettuali più importanti e/o le principali figure retoriche	2
		Lo studente esamina il testo per sommi capi, senza approfondirne i nodi tematici salienti e/o le figure retoriche	1
		Lo studente analizza il passo antologico con superficialità, senza riuscire neppure a ricavarne le informazioni essenziali	0
C	Capacità di interpretazione	Lo studente sviluppa una rilettura personale del testo attraverso una serie di riflessioni originali	2,5
		Lo studente inquadra gli aspetti di maggiore interesse del testo, mettendone in risalto gli aspetti più significativi	2
		Lo studente formula osservazioni sparse sul testo, fornendone un'interpretazione approssimativa	1
		Lo studente non riesce a elaborare un'interpretazione personale del testo antologico	0
D	Lessico	Lo studente usa un lessico ricco e articolato	2,5
		Lo studente usa un lessico corretto	2
		Lo studente usa un lessico ripetitivo	1
		Lo studente usa un lessico inappropriato	0

(*) «Nella valutazione dell'indicatore generale A (**Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica**) si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (2,5)»

Testi d'uso comune (testi informativi, regolativi, descrittivi)

Indicatori		Descrizione	Punteggio
A	Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica (*)	Lo studente padroneggia le strutture morfosintattiche della lingua italiana ed è attento alla veste grafica	2,5
		Lo studente dimostra di conoscere le principali strutture morfosintattiche della lingua italiana. La veste grafica presenta qualche imprecisione	2
		Lo studente possiede una conoscenza schematica della morfosintassi dell'italiano. La veste grafica è poco accurata	1
		Lo studente ha una conoscenza inadeguata della morfosintassi dell'italiano. Scarsa dimestichezza con le regole ortografiche di base. La veste grafica è trascurata	0
B	Aderenza alla consegna	Lo studente rispetta alla lettera le consegne illustrate nella traccia	2,5
		Lo studente recepisce in parte le consegne espresse nella traccia	2
		Lo studente segue in maniera approssimativa le consegne declinate nella traccia	1
		Lo studente ignora le consegne illustrate nella traccia	0
C	Conoscenza delle strutture di un testo pragmatico	Lo studente dimostra di conoscere accuratamente le caratteristiche e le finalità del testo, anche dal punto di vista comunicativo e/o retorico	2,5
		Lo studente riconosce in maniera adeguata le peculiarità dei vari testi e/o rintraccia le analogie, le differenze e/o le figure retoriche più importanti	2
		Lo studente possiede una conoscenza parziale del testo, di cui distingue a fatica i nodi concettuali e/o le figure retoriche essenziali	1
		Lo studente non riconosce i tratti distintivi del testo, confondendone le strutture e le finalità	0
D	Lessico	Lo studente usa un lessico ricco e articolato	2,5
		Lo studente usa un lessico corretto	2
		Lo studente usa un lessico ripetitivo	1
		Lo studente usa un lessico inappropriato	0

(*) «Nella valutazione dell'indicatore generale A (**Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica**) si adotterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (2,5)»

Testi espositivo-argomentativi

Indicatori		Descrizione	Punteggio
A	Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica (*)	Lo studente padroneggia le strutture morfosintattiche della lingua italiana ed è attento alla veste grafica	2,5
		Lo studente dimostra di conoscere le principali strutture morfosintattiche della lingua italiana. La veste grafica presenta qualche imprecisione	2
		Lo studente possiede una conoscenza schematica della morfosintassi dell'italiano. La veste grafica è poco accurata	1
		Lo studente ha una conoscenza inadeguata della morfosintassi dell'italiano. Scarsa dimestichezza con le regole ortografiche di base. La veste grafica è trascurata	0
B	Efficacia delle argomentazioni (tesi e antitesi)	Lo studente sostiene le sue tesi in maniera approfondita e accurata	2,5
		Lo studente sviluppa le sue tesi in maniera convincente	2
		Lo studente formula le sue tesi con poca chiarezza e scarsa originalità	1
		Le tesi esposte dallo studente sono incoerenti	0
C	Capacità di argomentazione (chiarezza, coesione, coerenza)	Le argomentazioni formulate dallo studente sono precise e accurate	2,5
		Le argomentazioni formulate dallo studente recepiscono le indicazioni della traccia	2
		Le argomentazioni formulate dallo studente sono evasive e semplicistiche	1
		Le argomentazioni formulate dallo studente sono incongruenti con le indicazioni contenute nella traccia	0
D	Lessico	Lo studente usa un lessico ricco e articolato	2,5
		Lo studente usa un lessico corretto	2
		Lo studente usa un lessico ripetitivo	1
		Lo studente usa un lessico inappropriato	0

(*) «Nella valutazione dell'indicatore generale A (**Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica**) si adotterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (2,5)»

Riassunti

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
Adeguatezza	Il riassunto risponde alla richiesta, ovvero: - è stato elaborato in maniera articolata, seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale del testo di partenza) - ha la lunghezza richiesta - è scritto in terza persona e non presenta discorsi diretti.	0,5	1	1,2	1,5	2
Caratteristiche del contenuto	Il riassunto ha un contenuto pertinente e coerente - il testo di partenza è stato correttamente compreso - sono state selezionate le idee principali - non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza - è riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) - il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza	0,5	1	1,2	1,5	2
Organizzazione del testo	Il riassunto è ben organizzato, ovvero: - ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) - non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) - c'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate,	0,5	1	1,2	1,5	2

	l'uso dei connettivi è coerente)					
Lessico e stile	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il riassunto è dotato di: - precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello iniziale - coerenza dei tempi verbali	0,5	1	1,2	1,5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica (*)	Il riassunto è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata - veste grafica accurata	0,5	1	1,2	1,5	2
Osservazioni		TOTALE				
Legenda del punteggio 0,5 : gravemente insufficiente; 1 : insufficiente; 1,2 : sufficiente; 1,5 : buono; 2 : ottimo						

(*) «Nella valutazione dell'indicatore generale **Competenza ortografica e morfosintattica** si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (2)»

Testi narrativi

DESCRITTORI	PUNTI				
Il testo risponde alla richiesta, ovvero: - ha la lunghezza richiesta - è narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare - ha un'idea centrale riconoscibile.	0,5	1	1,2	1,5	2
Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: - non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) - le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) - il contenuto è significativo e originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati.	0,5	1	1,2	1,5	2
Il testo è ben organizzato, ovvero: - ha un'articolazione chiara e ordinata - non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) - c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente).	0,5	1	1,2	1,5	2
Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: - inizio e conclusione stilisticamente efficaci - una buona frase chiave - proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa - stile scorrevole e non enfatico.	0,5	1	1,2	1,5	2
Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta (*): - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata - veste grafica accurata	0,5	1	1,2	1,5	2
	TOTALE				
Legenda del punteggio 0,5 : gravemente insufficiente; 1 : insufficiente; 1,2 : sufficiente; 1,5 : buono; 2 : ottimo					

(*) «Nella valutazione dell'indicatore generale **Il testo è scorrevole e corretto**, si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (2)»

Prove strutturate e/o semistrutturate

Domande a risposta multipla	
Risposta esatta	punti 0,50
Risposta errata	punti 0
Risposta non data	punti 0

Vero/Falso	
Risposta esatta	punti 0,25
Risposta errata	punti 0
Risposta non data	punti 0

Domande a risposta aperta	
Risposta esatta per completezza di contenuto, correttezza formale e lessicale, grammaticale e/o ortografica	punti 1
Risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve imprecisione formale, grammaticale e/o ortografico	punti 0,75
Risposta completa ma con qualche errore grave di carattere formale o parzialmente completa ma con lievi imprecisioni grammaticali, ortografiche e/o di contenuto	punti 0,50
Risposta esatta ma con molte imprecisioni formali, grammaticali e/o ortografiche	punti 0,25
Risposta gravemente incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto inesatta	punti 0,25
Risposta non data, inesatta o del tutto inesatta	punti 0

Il voto finale della prova è dato dalla somma dei punteggi riportati in ciascun quesito, convertita in decimi per mezzo di una proporzione matematica.

Arrotondamenti:

Il voto viene arrotondato **per eccesso**, in modo che sia raggiunto il voto minimo pari a 1.

Per i voti superiori a 1:

- i decimali compresi tra **0,30** e **0,49** vengono arrotondati **per eccesso** a **0,5** (per esempio, 4,3 diventa 4,5)
- i decimali compresi tra **0,80** e **0,99** vengono arrotondati **per eccesso al voto immediatamente superiore** (per esempio, 6,80 diventa 7)
- in tutti gli altri casi, il voto viene arrotondato **per difetto** (per esempio, 7,20 diventa 7)

PROVE ORALI DI ITALIANO - PRIMO BIENNIO

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

Analisi del testo (prosa, poesia, mito, epica)

Conoscenze		Abilità		Competenze		Punteggio (in decimi)
Le conoscenze dello studente sono nulle		Lo studente non può essere valutato		Lo studente non può essere valutato		1-2
Le conoscenze dello studente sono scarse		La preparazione dello studente è del tutto inadeguata. L'esposizione è dispersiva e sfilacciata. La rielaborazione dei contenuti è inesistente		Lo studente non riesce ad articolare osservazioni elementari. Il patrimonio linguistico e lessicale è carente e inadeguato		3-4
Le conoscenze dello studente sono parziali e poco approfondite		Il livello di preparazione dello studente è modesto. La trattazione dei contenuti è meccanica e accidentata. Analisi e commento dei testi rivedibili		Lo studente articola con qualche difficoltà il suo discorso. La sua esposizione è oltremodo vincolata ai contenuti del libro di testo		5
Le conoscenze dello studente sono complessivamente accettabili		Lo studente dimostra di aver compreso gli aspetti essenziali del testo. A dispetto di qualche imprecisione, riesce a individuare i nuclei tematici essenziali di un genere letterario e/o di un autore. La trattazione degli argomenti è scorrevole		Lo studente illustra le sue conoscenze in maniera lineare, adoperando un lessico formalmente corretto		6
Le conoscenze dello studente sono discrete		Lo studente risponde in maniera pertinente alle domande dell'insegnante. I riferimenti al testo sono pertinenti e puntuali. Individua in autonomia i tratti distintivi di un autore e/o di un genere letterario		Lo studente articola le sue osservazioni con una certa sicurezza. Il patrimonio linguistico e lessicale è abbastanza accurato		7
Le conoscenze dello studente sono buone		Lo studente propone un'analisi approfondita del passo antologico letto in classe. Spiccate capacità di analisi e di rielaborazione dei contenuti. Delinea con chiarezza il profilo biografico e letterario di un autore, servendosi di riferimenti precisi e circostanziati		Lo studente introduce gli argomenti trattati a lezione in maniera impeccabile, adoperando un linguaggio ricco e sfaccettato		8
Le conoscenze dello studente sono eccellenti		Lo studente dà prova di grande lucidità nell'analisi del testo, arricchita da osservazioni personali e collegamenti ad altre discipline di studio. Interpreta con originalità il pensiero di un autore e presenta i tratti salienti di un genere letterario. Rintraccia analogie e differenze di carattere linguistico e stilistico tra opere di vario genere.		Lo studente padroneggia gli argomenti trattati in classe con versatilità. Segue uno schema logico scrupoloso per elaborare le sue riflessioni. Il lessico è approfondito e capillare		9-10

Esercitazioni di grammatica

Conoscenze		Abilità		Competenze		Punteggio (in decimi)
Le conoscenze dello studente sono nulle		Lo studente non può essere valutato		Lo studente non può essere valutato		1-2
Le conoscenze dello studente sono scarse		La preparazione dello studente è del tutto inadeguata. Nessuna familiarità con le norme grammaticali		Lo studente non riesce ad applicare le norme grammaticali e sintattiche di base		3-4
Le conoscenze dello studente sono parziali e poco approfondite		Il livello di preparazione dello studente è modesto. L'applicazione delle norme grammaticali è meccanica e perlopiù imprecisa		Lo studente è insicuro nello svolgimento degli esercizi. Familiarità solo parziale con le norme grammaticali e sintattiche		5
Le conoscenze dello studente sono complessivamente accettabili		Lo studente applica correttamente le norme grammaticali e sintattiche. Distingue una frase semplice da una frase minima		Lo studente svolge gli esercizi senza particolari incertezze. Dimostra di aver compreso la differenza tra le parti variabili e invariabili del discorso		6
Le conoscenze dello studente sono discrete		Lo studente possiede conoscenze adeguate della grammatica e della sintassi della lingua italiana. Individua gli argomenti di una frase minima, separandoli dalle espansioni		Lo studente svolge gli esercizi in sostanziale autonomia, a riprova di una conoscenza più che accettabile del patrimonio morfologico e sintattico dell'italiano. Dimostra di aver compreso l'uso e le funzioni dei complementi diretti e indiretti		7
Le conoscenze dello studente sono buone		Lo studente applica con cognizione le norme grammaticali e sintattiche.		Lo studente esegue gli esercizi con scrupolo e attenzione. Individua le peculiarità dei		8

		Padroneggia gli strumenti dell'analisi logica e del periodo		complementi indiretti e gli aspetti cruciali della sintassi del periodo	
Le conoscenze dello studente sono eccellenti		Lo studente è impeccabile sia nell'esposizione, sia nella successiva applicazione delle norme grammaticali e sintattiche. Spiccate capacità di analisi logica e del periodo		Lo studente svolge gli esercizi in piena autonomia. Analizza un periodo complesso con grande versatilità, soffermandosi sulle caratteristiche delle proposizioni subordinate	9-10

PROVE ORALI DI GEOSTORIA/STORIA

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

Conoscenze		Abilità		Competenze		Punteggio (in decimi)
Le conoscenze dello studente sono nulle		Lo studente non può essere valutato		Lo studente non può essere valutato		1-2
Le conoscenze dello studente sono scarse		La preparazione dello studente è del tutto inadeguata. L'esposizione è dispersiva e sfilacciata. La ricostruzione degli eventi storici è inesistente		Lo studente non ha alcuna padronanza della cronologia degli eventi storici. Non ha cognizione della linea del tempo		3-4
Le conoscenze dello studente sono parziali e poco approfondite		Il livello di preparazione dello studente è modesto. L'analisi dei processi storici del mondo antico e dell'alto Medioevo è parziale e incompleta. Rivedibile la trattazione delle differenze tra i principali settori dell'economia mondiale.		Lo studente articola con qualche difficoltà il suo discorso. La ricostruzione dei rapporti causa-effetto non è convincente. L'esposizione dei contenuti disciplinari è oltremodo vincolata ai contenuti del libro di testo		5
Le conoscenze dello studente sono complessivamente accettabili		Lo studente dimostra di conoscere gli episodi-chiave della preistoria, della storia greca, romana e altomedievale. Al tempo stesso, è in grado di illustrare le linee portanti della geografia italiana, europea ed extraeuropea.		Lo studente tratta le vicende della storia antica e altomedievale in modo semplice e lineare. Mette a fuoco i rapporti causa-effetto, pur senza scendere nei dettagli. Focalizza l'attenzione sui principali aspetti morfologici del territorio italiano ed europeo.		6
Le conoscenze dello studente sono discrete		Lo studente esamina le vicende storiche in maniera attenta e puntuale. L'analisi dei processi storici del mondo antico e altomedievale è corroborata da opportuni riferimenti all'economia e alla società delle civiltà classiche e dei popoli germanici. Descrive con attenzione sia la morfologia, sia l'assetto sociale, economico e istituzionale dell'Italia.		Lo studente introduce gli eventi storici con un lessico appropriato e riferimenti cronologici circostanziati. Ricostruisce in maniera opportuna il contesto storico-sociale in cui vivono i grandi personaggi dell'antichità e dell'alto Medioevo. Illustra con chiarezza il profilo fisico della penisola italiana e dei principali Stati europei.		7
Le conoscenze dello studente sono buone		Lo studente propone un'analisi approfondita delle vicende storiche dell'antichità e dell'alto Medioevo, rielaborando con originalità i temi trattati a lezione. Delinea con puntualità la cronologia degli eventi principali della storia greca e romana. Esamina con puntualità i sistemi politici ed economici dei principali paesi europei ed extraeuropei.		Lo studente tratta in autonomia le vicende storiche dell'antichità e dell'età altomedievale, descrivendole con un linguaggio appropriato. Riconosce le peculiarità delle maggiori civiltà del Mediterraneo, individuandone i tratti distintivi. Usa con accuratezza il lessico della disciplina per descrivere le macroaree del continente europeo.		8
Le conoscenze dello studente sono eccellenti		Lo studente analizza gli eventi storici dell'antichità con grande scrupolo, arricchendo il suo discorso con osservazioni personali e collegamenti interdisciplinari. Padroneggia tutti i principali nodi concettuali della geografia fisica, economica e politica, rintracciando spunti e motivi di interesse nei fatti di più stretta attualità.		Lo studente ricostruisce in maniera esemplare le vicende storiche dalla preistoria all'alto Medioevo, cogliendone l'impatto sociale e culturale. Comprende e contestualizza i processi storici di media e lunga durata. Sviluppa un approccio globale alla geografia che gli consente di formulare confronti su scala nazionale, internazionale e globale.		9-10

EVENTUALI CONSIDERAZIONI IN MERITO A:

Aspetti metodologici generali

Dal punto di vista metodologico, il dipartimento si impegna a promuovere azioni e strategie funzionali all'innovazione didattica e al potenziamento dell'intera offerta formativa. Ciascuna attività formativa sarà pertanto focalizzata sul potenziamento delle competenze chiave di cittadinanza e, più in generale, sulla

corretta acquisizione degli strumenti operativi necessari per consolidare le conoscenze di base.

Attività di recupero e di eccellenza

Com'è consuetudine, al termine del primo quadrimestre, l'istituto organizzerà i corsi di recupero per gli alunni e le alunne che abbiano registrato una o più insufficienze gravi. Tuttavia, i docenti ritengono necessario che tutte le attività di potenziamento (anche *in itinere*) siano destinate anche alle studentesse e agli studenti che non abbiano raggiunto la piena sufficienza.

Sportello metodologico-didattico

L'apertura dello sportello didattico sarà subordinata al parere dell'intero dipartimento.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TIPOLOGIA A

Studente/studentessa _____ CLASSE _____ SEZ. _____

		INDICATORI	DESCRIPTORI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTEGGIO
Valutazione generale dell'elaborato (max 60 p)	Ideazione, pianificazione e organizzazione testo	Il testo corrisponde alla richiesta ovvero: • sono state soddisfatte tutte le richieste dalla consegna • le citazioni sono state compiute correttamente												
	Coessione e coerenza testuali	L'analisi ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: • il testo da analizzare è stato pienamente compreso • l'analisi non contiene parti estranee al tema												
	Ricchezza e padronanza lessicale	Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: • proprietà e ricchezza di lessico, assenza di luoghi comuni • espressioni enfatiche • stile scorrevole e chiaro • registro adeguato alla situazione comunicativa												
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) [*]	Il testo è corretto, ovvero presenta: • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica (concordanze, coerenza di modi e tempi verbali etc.) • punteggiatura appropriata												
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Il testo è preciso, ovvero: • le informazioni sono ampie e precise • sono presenti idee ed interpretazioni significative												
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Il testo contiene: • giudizi critici e valutazioni personali adeguate												
Valutazione specifica della tipologia testuale TESTO LETTERARIO (max 40 p)	Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	L'analisi è adeguata alla consegna, ovvero: • rispetta le indicazioni relative alla lunghezza del testo o alla parafrasi o alla rielaborazione sintetica												
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	L'analisi presenta: • l'individuazione corretta delle tematiche e dello stile del testo proposto												
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	L'analisi è ben organizzata, ovvero: • ha un'articolazione chiara ed ordinata: sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione • le informazioni non vengono ripetute più volte • c'è un'analisi puntuale del livello lessicale, sintattico, stilistico e retorico del testo letterario proposto • c'è continuità tra le idee: le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente												
	Interpretazione corretta e articolata del testo	Il testo è corretto e articolato, ovvero: • contiene un'interpretazione e un approfondimento delle conoscenze letterarie												
PUNTEGGIO IN VENTESIMI														/20

N.B.: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio in /100	0-7	8-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Voto in /20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

[*] «Nella valutazione dell'indicatore generale 4 (Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica) si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (10)»

PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TIPOLOGIA B

Studente/Studentessa _____ CLASSE _____ SEZ. _____

		INDICATORI	DESCRIPTORI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTEGGIO
Valutazione generale dell' elaborato (max 60 p)	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Il testo corrisponde alla richiesta ovvero: • sono state soddisfatte tutte le richieste dalla consegna • le citazioni sono state compiute correttamente												
	Coesione e coerenza testuali	L'analisi ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: • il testo da analizzare è stato pienamente compreso • l'analisi non contiene parti estranee al tema												
	Ricchezza e padronanza lessicale	Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: • proprietà e ricchezza di lessico, assenza di luoghi comuni espressioni enfatiche • stile scorrevole e chiaro • registro adeguato alla situazione comunicativa												
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) [*]	Il testo è corretto, ovvero presenta: • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica (concordanze, coerenza di modi e tempi verbali etc.) • punteggiatura appropriata												
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Il testo è preciso, ovvero: • le informazioni sono ampie e precise • sono presenti idee ed interpretazioni significative												
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Il testo contiene • Giudizi critici e valutazioni personali adeguate												
Valutazione specifica della tipologia testuale TESTO ARGOMENTATIVO (max 40 p)	Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo proposto	L'analisi presenta: • l'individuazione corretta della tesi del testo proposto												
		L'analisi presenta: • l'individuazione corretta delle argomentazioni del testo proposto												
	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	Il testo contiene un percorso argomentativo coerente, ovvero: • ha un'articolazione chiara ed ordinata: sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione • le informazioni non sono ripetute più volte • c'è equilibrio tra le parti • c'è continuità tra le idee: le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente												
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Il testo è corretto e congruente, ovvero: • contiene riferimenti culturali appropriati e coerenti atti a sostenere l'argomentazione												
PUNTEGGIO IN VENTESIMI														/20

N.B.: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio in /100	0-7	8-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Voto in /20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

[*] «Nella valutazione dell'indicatore generale 4 (Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica) si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (10)»

PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TIPOLOGIA C

Studente/studentessa _____ CLASSE _____ SEZ. _____

INDICATORI		DESCRITTORI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PUNTEGGIO
Valutazione generale dell'elaborato (max 60 p)	Ideazione, pianificazione e organizzazione testo	Il testo corrisponde alla richiesta ovvero: • sono state soddisfatte tutte le richieste dalla consegna • le citazioni sono state compiute correttamente											
	Coessione e coerenza testuali	L'analisi ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: • il testo da analizzare è stato pienamente compreso • l'analisi non contiene parti estranee al tema											
	Ricchezza e padronanza lessicale	Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: • proprietà e ricchezza di lessico, assenza di luoghi comuni espressioni enfatiche • stile scorrevole e chiaro • registro adeguato alla situazione comunicativa											
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) [*]	Il testo è corretto, ovvero presenta: • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica (concordanze, coerenza di modi e tempi verbali etc.) • punteggiatura appropriata											
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Il testo è preciso, ovvero: • le informazioni sono ampie e precise • sono presenti idee ed interpretazioni significative											
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Il testo contiene: • giudizi critici e valutazioni personali adeguate											
Valutazione specifica della tipologia testuale RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Il testo presenta: • l'individuazione corretta della tesi del testo proposto											
		Il testo è coerente, ovvero contiene: • riferimenti culturali appropriati e coerenti atti a sostenere l'argomentazione • giudizi critici e valutazioni personali pertinenti											
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Il testo presenta: • uno sviluppo ordinato e lineare delle idee esposte											
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Il testo contiene un percorso ragionativo coerente, ovvero: • ha un'articolazione chiara ed ordinata: sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione • le informazioni non sono ripetute più volte • c'è equilibrio tra le parti • c'è continuità tra le idee: le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente											
PUNTEGGIO IN VENTESIMI													/20

N.B.: Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio in /100	0-7	8-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Voto in /20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

[*] «Nella valutazione dell'indicatore generale 4 (Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica) si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (10)»

[*] «Nella valutazione dell'indicatore generale 4 (Competenze linguistiche di base e correttezza grafica e ortografica) si adatterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (10)»

PROVE DI ITALIANO - GRIGLIE PER IL SECONDO BIENNIO E IL QUINTO ANNO

Indicatori generali	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultato confuse in alcune parti e molte sono le imprecisioni	4
	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	Il testo risulta completamente mancante di pianificazione e nell'ideazione di base. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Coesione e coerenza testuale	Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5
	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ricchezza e padronanza lessicale	Bagaglio lessicale ricco e ricercato . Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	Bagaglio lessicale a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	Lessico ripetitivo e povero usato in maniera del tutto improprio	2
	Lessico assente . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura (*)	Correttezza grammaticale ineccepibile . Uso impeccabile della punteggiatura	10
	Correttezza grammaticale accurato . Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti	8
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione	7
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti i livelli di base di competenza richiesti	6
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare . Qualche errore sistematico	5
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti . Punteggiatura approssimativa	4
	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcuni punti, completamente scorretta	3
	Errori diffusi e gravi a tutti livelli . Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate . Riferimenti culturali eccellenti	10
	Conoscenze ricche e puntuali . Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	Conoscenze pertinenti ed esaurienti . Opportuni riferimenti culturali	8
	Conoscenze appropriate ed esaustive . Riferimenti culturali di livello discreto	7
	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti . Adeguati i riferimenti culturali	6
	Conoscenze superficiali ed imprecise . Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	Conoscenze modeste, spesso imprecise . Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	Conoscenze limitate e in più punti errate . Scarsi e impropri riferimenti culturali	3
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate . Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	Conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organico e puntuale . Organiche e molto originali le valutazioni personali	10
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica . Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	Elaborazione logico -critica ed espressiva corretta ed organica . Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta . Valutazioni personali chiare e lineari	7
	Elaborazione logico critica ed espressiva sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6
	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/ incerta . Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata . Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e non appropriata . Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
	Elaborazione logico -critica ed espressiva inadeguata e con errori	2
	Elaborazione logico-critica ed espressiva completamente assente . L'elaborato è consegnato in bianco	1

PROVE SCRITTE DI ITALIANO - SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO (Griglia per disgrafici e Nuovi arrivati in Italia)

Indicatori generali	Descrittori	Punteggio
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcune parti e molte sono le imprecisioni	4
	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
	Il testo risulta completamente mancante di pianificazione e nell'ideazione di base. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Coesione e coerenza testuale	Il testo è caratterizzato da un' eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5
	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ricchezza e padronanza lessicale	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	Bagaglio lessicale a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	Lessico ripetitivo e povero usato in maniera del tutto improprio	2
	Lessico assente . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10
	Correttezza grammaticale accurato. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti	8
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione	7
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti i livelli di base di competenza richiesti	6
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare . Qualche errore sistematico	5
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4
	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcuni punti, completamente scorretta	3
	Errori diffusi e gravi a tutti livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10
	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8
	Conoscenze appropriate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7
	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguati i riferimenti culturali	6
	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	Conoscenze limitate e in più punti errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali	3
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	Conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti . L'elaborato è consegnato in bianco	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organico e puntuale. Organiche e molto originali le valutazioni personali	10
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	Elaborazione logico -critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta. Valutazioni personali chiare e lineari	7
	Elaborazione logico critica ed espressiva sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6
	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/ incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
	Elaborazione logico -critica ed espressiva inadeguata e con errori	2
	Elaborazione logico-critica ed espressiva completamente assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1

TIPOLOGIA A		
Indicatori generali	Descrittori	Punteggio
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata. sintetica della rielaborazione)	Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna	10
	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna	9
	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7
	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6
	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5
	Consegna rispettata solo in parte	4
	Alcuni vincoli alla consegna ignorati. Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	Consegna ignorata in molti elementi	2
	Consegna del tutto mancante. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10
	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro Interezza	9
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5
	Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4
	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocato	3
	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2
	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10
	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	8
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretto	7
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	6
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	5
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffusi	4
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	3
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica NON svolta	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
Interpretazione corretta ed articolata del testo	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10
	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9
	Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8
	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7
	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6
	Interpretazione superficiale del testo	5
	Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4
	Il testo è stato interpretato con molto approssimazione e solo in minima parte	3
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2
	Il testo non è stato interpretato affatto. L'elaborato è stato consegnato in bianco	1

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

TIPOLOGIA B		
Indicatori generali	Descrittori	Punteggio
Individuazione corretta di testi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12
	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	11
	Individuazione corretta della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	10
	Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	9
	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	8
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	7
	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	6
	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	5
	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo. Uso impeccabile dei connettivi	14
	Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	13
	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso adeguato e corretto dei connettivi	12
	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi	11
	Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10
	Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi	9
	Adeguito , seppur molto semplice, il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi. Incerto a tratti l'uso dei connettivi	8
	Approssimativo e schematico il percorso ragionativo. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	7
	Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	6
	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	5
	A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2
	Piena incapacità di sostenere un percorso argomentativo. L'elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Argomentazione personale eccellente, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali	14
	Argomentazione personale molto originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali	13
	Argomentazione personale a tratti originale e nel complesso molto valida . I riferimenti culturali sono utilizzati in maniera precisa e coerente	12
	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	11
	Argomentazione personale caratterizzata da discreta sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	10
	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	9
	Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8
	Qualche leggera imperfezione nell'argomentare. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	7
	Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	6
	Argomentazione superficiale, poco opportuni i riferimenti culturali	5
	Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4
	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali, non sono corretti	3
	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

TIPOLOGIA C		
Indicatori generali	Descrittori	Punteggio
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrase	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia. Il titolo (se presente) è originale e molto efficace . La parafrase (se presente) è certosina ed accurata	12
	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerente e molto efficace . La parafrase (se presente) è accurata	11
	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato . La parafrase (se presente) è efficace	10
	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrase (se presente) è efficace	9
	Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato . La parafrase (se presente) è efficace	8
	Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato . La parafrase (se presente) è efficace . Il livello di base della competenza è raggiunto	7
	Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo (se presente). La parafrase (se presente) non è completamente incisiva	6
	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente . Il titolo (se presente) è opportunamente individuato . La parafrase (se presente) non è molto incisiva	5
	Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato . La parafrase (se presente) è a tratti inefficace	4
	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è non opportunamente individuato . La parafrase (se presente) è inefficace	3
	Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo (se presente) e nella parafrase (se presente)	2
	Il testo non presenta alcuna coerenza rispetto alla traccia. Il titolo (se richiesto) manca, così come la parafrase . L' elaborato è consegnato in bianco	1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati	14
	Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati	13
	Buona capacità espositiva ; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo	12
	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza	11
	I dati sono disposti con semplicità, chiarezza e consapevolezza . L'esposizione è adeguata allo sviluppo	10
	I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata . Il livello di base della competenza è raggiunto	9
	L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata . I dati sono attinenti	8
	L'esposizione è molto semplice . I dati sono attinenti ma alcune volte non sono coerenti fra loro	7
	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati	6
	L'esposizione è a tratti poco efficace . I dati spesso non sono coerenti tra loro	5
	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente	4
	L'esposizione presenta molte incongruenze . Alcuni dati sono solo accennati	3
	I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente	2
	L' elaborato è consegnato in bianco	1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza . Impeccabili i riferimenti culturali	14
	Molto originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali	13
	Originale l'articolazione delle conoscenze. Pertinenti, corretti ed articolati i riferimenti culturali	12
	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza . I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo	11
	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata . I riferimenti culturali sono pertinenti	10
	Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	9
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e adeguatamente articolati . Il livello di base della competenza è raggiunto	8
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma in alcuni punti solo parzialmente articolati	7
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati	6
	Le conoscenze sono poco articolate . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	5
	Le conoscenze evidenziate sono scarse . I riferimenti culturali non sempre pertinenti	4
	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati	3
	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea	2
	Conoscenze e riferimenti culturali non sono per niente articolati . L' elaborato è consegnato in bianco	1

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

Riassunti

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI				
Adeguatezza	Il riassunto risponde alla richiesta, ovvero: - è stato adeguatamente preparato, seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell’idea centrale del testo di partenza) - ha la lunghezza richiesta - è scritto in terza persona e non ha discorsi diretti.	0,5	1	1,2	1,5	2
Caratteristiche del contenuto	Il riassunto ha un contenuto pertinente e coerente - il testo di partenza è stato correttamente compreso - sono state selezionate le idee principali - non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza - è riconoscibile l’idea centrale (quella del testo di partenza) - il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza.	0,5	1	1,2	1,5	2
Organizzazione del testo	Il riassunto è ben organizzato, ovvero: - ha un’articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) - non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell’originale) - c’è continuità tra le frasi (non si salta da un’idea all’altra, le idee sono legate, l’uso dei connettivi è coerente)	0,5	1	1,2	1,5	2
Lessico e stile	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il riassunto è dotato di: - precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello di partenza - coerenza dei tempi verbali.	0,5	1	1,2	1,5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica (*)	Il riassunto è scorrevole e corretto, ovvero presenta: - correttezza ortografica - correttezza morfosintattica - punteggiatura appropriata.	0,5	1	1,2	1,5	2
Osservazioni		TOTALE				
Legenda del punteggio 0,5 : gravemente insufficiente; 1 : insufficiente; 1,2 : sufficiente; 1,5 : buono; 2 : ottimo						

(*) «Nella valutazione dell'indicatore generale **Competenza ortografica e morfosintattica** si adotterà la seguente misura compensativa: attribuzione del punteggio massimo (2)»

Prove strutturate e/o semistrutturate

Domande a risposta multipla	
Risposta esatta	punti 0,50
Risposta errata	punti 0
Risposta non data	punti 0

Vero/Falso	
Risposta esatta	punti 0,25
Risposta errata	punti 0
Risposta non data	punti 0

Domande a risposta aperta	
Risposta esatta per completezza di contenuto, correttezza formale e lessicale, grammaticale e/o ortografica	punti 1
Risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve errore formale, grammaticale e/o ortografico	punti 0,75
Risposta completa ma con qualche errore grave di carattere formale o parzialmente completa ma con lievi errori grammaticali, ortografici e/o di contenuto	punti 0,50
Risposta esatta ma con molti errori formali, grammaticali e/o ortografici	punti 0,25
Risposta gravemente incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto errata	punti 0,25
Risposta non data, errata o del tutto errata	punti 0

Il voto finale della prova è dato dalla somma dei punteggi riportati in ciascun quesito, convertita in decimi per mezzo di una proporzione matematica.

Arrotondamenti:

Il voto viene arrotondato **per eccesso**, in modo che sia raggiunto il voto minimo pari a 1.

Per i voti superiori a **1**:

- i decimali compresi tra **0,30** e **0,49** vengono arrotondati **per eccesso** a **0,5** (per esempio, 4,3 diventa 4,5)
- i decimali compresi tra **0,80** e **0,99** vengono arrotondati **per eccesso al voto immediatamente superiore** (per esempio, 6,80 diventa 7)
- in tutti gli altri casi, il voto viene arrotondato **per difetto** (per esempio, 7,20 diventa 7)

PROVE ORALI DI ITALIANO - SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

AVVERTENZA: Per le studentesse e gli studenti BES, DSA e H, fare riferimento alle indicazioni contenute nel Piano didattico personalizzato e/o nel Piano educativo individualizzato

Conoscenze		Abilità		Competenze		Punteggio (in decimi)
Le conoscenze dello studente sono nulle		Lo studente non può essere valutato		Lo studente non può essere valutato		1-2
Le conoscenze dello studente sono scarse		La preparazione dello studente è del tutto inadeguata. L'esposizione è dispersiva e sfilacciata. La rielaborazione dei contenuti di storia della letteratura è inesistente		Lo studente non riesce ad articolare osservazioni elementari. Il patrimonio linguistico e lessicale è carente e inadeguato		3-4
Le conoscenze dello studente sono parziali e poco approfondite		Il livello di preparazione dello studente è modesto. La trattazione dei contenuti è meccanica e accidentata. Analisi e commento dei testi antologici rivedibili		Lo studente articola con qualche difficoltà il suo discorso. La sua esposizione è oltremodo vincolata ai contenuti del libro di testo		5
Le conoscenze dello studente sono complessivamente accettabili		Lo studente dimostra di aver compreso gli aspetti essenziali di un testo poetico e/o in prosa. A dispetto di qualche imprecisione, riesce a individuare i nuclei tematici essenziali di una corrente letteraria e/o di un autore. La trattazione degli argomenti di storia della letteratura è scorrevole		Lo studente illustra le sue conoscenze in maniera lineare, adoperando un lessico formalmente corretto		6
Le conoscenze dello studente sono discrete		Lo studente risponde in maniera pertinente alle domande dell'insegnante. Analizza con cognizione i testi poetici e/o in prosa. Individua in autonomia i tratti distintivi di un autore e/o di un movimento letterario		Lo studente articola le sue osservazioni con una certa sicurezza. Il patrimonio linguistico e lessicale è abbastanza accurato		7
Le conoscenze dello studente sono buone		Lo studente propone un'analisi approfondita dei testi letti in classe. Spiccate capacità di analisi e di rielaborazione dei contenuti. Delinea con chiarezza il profilo biografico e letterario di un autore, servendosi di riferimenti precisi e circostanziati		Lo studente introduce gli argomenti trattati a lezione in maniera impeccabile, adoperando un linguaggio ricco e sfaccettato		8
Le conoscenze dello studente sono eccellenti		Lo studente dà prova di grande lucidità nell'analisi del testo, arricchita da osservazioni personali e collegamenti ad altre discipline di studio. Interpreta con originalità il pensiero di un autore e i temi portanti di una corrente letteraria. Rintraccia analogie e differenze di carattere linguistico e stilistico tra opere di epoche distanti tra loro.		Lo studente padroneggia gli argomenti trattati in classe con versatilità. Segue uno schema logico scrupoloso per elaborare le sue riflessioni. Il lessico è approfondito e capillare		9-10

CRITERI DI VALUTAZIONE

Per la valutazione saranno adottati i criteri stabiliti nel PTOF d'Istituto e le griglie elaborate dal Dipartimento.

PRIMO BIENNIO

1) VERIFICA ORALE

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
Comprensione	• <i>Comprende solo singoli vocaboli</i>	0,5
	• <i>Comprende solo la situazione generale</i>	1
	• <i>Comprende la situazione generale ed alcune informazioni specifiche</i>	1,5
	• <i>Comprende la maggior parte delle informazioni</i>	2
	• <i>Comprende tutte le informazioni richieste</i>	2,5
Pronuncia ed intonazione	• <i>I numerosi errori impediscono la comprensione</i>	0,5
	• <i>Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione</i>	1
	• <i>Qualche errore che non compromette la comprensione</i>	1,5
	• <i>Corretta</i>	2
	• <i>Corretta e sicura</i>	2,5
Uso delle strutture grammaticali	• <i>Conoscenza lacunosa e applicazione errata</i>	0,5
	• <i>Alcuni errori rilevanti</i>	1
	• <i>Qualche errore grave</i>	1,5
	• <i>Poche incertezze</i>	2
	• <i>Uso corretto</i>	2,5
Uso delle funzioni comunicative e competenza lessicale	• <i>Conoscenza lacunosa delle funzioni, applicazione errata, lessico povero</i>	0,5
	• <i>Conoscenza di alcune funzioni, applicazione non sempre corretta, lessico essenziale e non sempre appropriato</i>	1
	• <i>Qualche incertezza comunicativa non grave, lessico essenziale</i>	1,5
	• <i>Poche incertezze nella comunicazione, lessico abbastanza ampio</i>	2
	• <i>Uso corretto delle funzioni, lessico ampio ed appropriato</i>	2,5
VOTO		/10

2) PROVE SCRITTE STRUTTURATE

Per quanto riguarda le verifiche strutturate si adottano i seguenti criteri di valutazione: ad ogni esercizio di cui si compone la prova viene assegnato un determinato punteggio. Il voto di sufficienza viene conseguito, in genere, al raggiungimento dei 2/3 del punteggio totale.

PROVE DI COMPRENSIONE SCRITTA (QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA)

ABILITA'	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione	Lo studente riconosce le informazioni	<i>In modo occasionale</i> <i>Solo parzialmente</i> <i>In modo essenziale</i> <i>In modo completo</i> <i>In modo completo anche negli aspetti impliciti</i>	1 1,5 2 3 4
Correttezza linguistica	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	<i>In modo gravemente scorretto</i> <i>In modo scorretto o limitandosi a trascrivere parti del testo</i> <i>In modo impreciso ma comprensibile</i> <i>In modo chiaro e nel complesso corretto</i> <i>In modo chiaro, corretto e scorrevole .</i>	1 1,5 2 2,5 3
Coesione e fluenza	Lo studente formula la risposta	<i>In modo incoerente o limitandosi a trascrivere le parti del testo</i> <i>In modo elementare e poco argomentato</i> <i>In modo semplice ma con sufficiente coerenza</i> <i>In modo chiaro e coerente</i> <i>In modo preciso e coerente .</i>	1 1,5 2 2,5 3
VOTO			/10

3) PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA (COMPOSIZIONE DI UN TESTO SCRITTO)

ABILITA'	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Capacità argomentativa	Lo studente espone le proprie conoscenze	<i>In modo superficiale e lacunoso</i> <i>In modo essenziale ma poco organico</i> <i>In modo essenziale ma pertinente</i> <i>In modo pertinente e articolato</i> <i>In modo ricco e approfondito</i>	1 1,5 2 3 4
Correttezza linguistica	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	<i>In modo gravemente scorretto</i> <i>In modo scorretto</i> <i>In modo impreciso ma comprensibile</i> <i>In modo chiaro e nel complesso corretto</i> <i>In modo chiaro, corretto, scorrevole e con un lessico ricco .</i>	1 1,5 2 2,5 3
Coesione e fluenza	Lo studente formula la risposta	<i>In modo incoerente</i> <i>In modo superficiale e non sempre coerente</i> <i>In modo elementare ma coerente</i> <i>In modo logico e articolato</i> <i>In modo preciso e ben strutturato .</i>	1 1,5 2 2,5 3
VOTO			/10

ATTIVITA' DI CONVERSAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (esposizione orale/dibattito/produzione libera)

<u>VOTO</u>	<u>"PERFORMANCE"ALUNNO</u>
10	Utilizza la lingua in modo esperto . Ha piena padronanza della lingua: l'espressione orale è corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole, creativa. Usa un lessico vario e appropriato all'argomento. L'alunno comprende totalmente a tutti i livelli.
9	Utilizza la lingua in modo competente e autonomo . Ha pieno controllo della lingua con qualche inesattezza di tipo non semantico. L'espressione orale è ordinata, corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole e contiene vocaboli appropriati all'argomento. L'alunno può non capire immediatamente in situazioni sconosciute.
8	Utilizza la lingua molto bene . Ha una padronanza operativa della lingua. E' in grado di gestire un linguaggio complesso con poche incertezze. L'espressione orale è scorrevole, malgrado la presenza di brevissime pause e qualche lieve errore. Spesso l'alunno è in grado di autocorreggersi. Talvolta non comprende pienamente tutti i termini usati.
7	Utilizza bene la lingua. Ha una padronanza controllata della lingua malgrado alcune incertezze, ed incomprensioni. L'espressione non è sempre corretta e pertinente. Sa usare e comprendere bene la lingua in situazioni conosciute.
6	Utilizza la lingua in modo sufficiente e semplice . L'espressione è comprensibile malgrado errori diffusi. La comprensione risulta globalmente accettabile. L'alunno può gestire una conversazione semplice usando vocaboli usuali e ripetuti in campo conosciuto.
5	Utilizza la lingua in modo parziale . La sua competenza di base si limita a situazioni semplici. L'espressione orale presenta numerosi errori di struttura e un bagaglio di vocaboli limitato. Non è in grado di usare o di capire un linguaggio complesso.
4	Utilizza la lingua in modo frammentario e molto limitato . Comprende e riproduce soltanto dei brevi messaggi su argomenti conosciuti. Gli errori sono così frequenti e/o gravi da impedire la comprensione e la comunicazione. Ha un bagaglio di vocaboli molto limitato. Spesso ricorre a strutture e lessico della lingua 1.
3	Utilizza la lingua in modo intermittente . Non vi è una vera e propria comunicazione. L'espressione presenta lessico e/o strutture sparse soltanto in situazioni conosciute per soddisfare bisogni immediati. Ha grosse difficoltà di comprensione. Spesso interrompe con strutture e lessico della lingua 1 e/o "inventa" la lingua usando la L1.
2	Non utilizza la lingua . Non ha nessuna conoscenza, abilità e competenza nell'usare la lingua. Non comprende, anche se si ripete il messaggio in altri modi.
1	Non ci sono informazioni per la valutazione.

Per la valutazione saranno adottati i criteri stabiliti nel PTOF d'Istituto e le griglie elaborate dal Dipartimento

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

1) VERIFICA ORALE

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
<i>Acquisizione dei contenuti</i>	• <i>Non ha acquisito i contenuti o li ha acquisiti in modo molto frammentario</i>	<i>0,5</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto</i>	<i>1</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo corretto ma essenziale</i>	<i>1,5</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo completo</i>	<i>2</i>
	• <i>Ha acquisito i contenuti in modo completo e approfondito</i>	<i>2,5</i>
<i>Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di argomentare</i>	• <i>Non è in grado di utilizzare le conoscenze acquisite né di argomentare</i>	<i>0,5</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite con qualche difficoltà formulando qualche argomentazione</i>	<i>1</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite correttamente e di formulare semplici argomentazioni critiche</i>	<i>1,5</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite in modo approfondito e di formulare argomentazioni critiche articolate</i>	<i>2</i>
	• <i>È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite facendo collegamenti e formulando argomentazioni ampie ed originali</i>	<i>2,5</i>
<i>Pronuncia ed intonazione</i>	• <i>I numerosi errori impediscono la comprensione</i>	<i>0,5</i>
	• <i>Gli errori interferiscono talvolta nella comprensione</i>	<i>1</i>
	• <i>Qualche errore che non compromette la comprensione</i>	<i>1,5</i>
	• <i>Corretta</i>	<i>2</i>
	• <i>Corretta e sicura</i>	<i>2,5</i>
<i>Competenza morfosintattica e lessicale</i>	• <i>Scarsa conoscenza della morfosintassi e lessico povero</i>	<i>0,5</i>
	• <i>Morfosintassi non sempre corretta, lessico essenziale e non sempre appropriato</i>	<i>1</i>
	• <i>Qualche incertezza comunicativa non grave, lessico essenziale</i>	<i>1,5</i>
	• <i>Poche incertezze nella comunicazione, lessico abbastanza ampio</i>	<i>2</i>
	• <i>Morfosintassi corretta, lessico ampio ed appropriato</i>	<i>2,5</i>
VOTO		/10

2) PROVE SCRITTE STRUTTURATE

Per quanto riguarda le verifiche strutturate si adottano i seguenti criteri di valutazione: ad ogni esercizio di cui si compone la prova viene assegnato un determinato punteggio. Il voto di sufficienza viene conseguito, in genere, al raggiungimento dei 2/3 del punteggio totale.

3) PROVE DI COMPRENSIONE SCRITTA (QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA)

ABILITA'	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione	Lo studente riconosce le informazioni	<i>In modo occasionale</i> <i>Solo parzialmente</i> <i>In modo essenziale</i> <i>In modo completo</i> <i>In modo completo anche negli aspetti impliciti</i>	1 1,5 2 3 4
Correttezza linguistica	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	<i>In modo gravemente scorretto</i> <i>In modo scorretto o limitandosi a trascrivere parti del testo</i> <i>In modo impreciso ma comprensibile</i> <i>In modo chiaro e nel complesso corretto</i> <i>In modo chiaro, corretto e scorrevole.</i>	1 1,5 2 2,5 3
Coesione e fluenza	Lo studente formula la risposta	<i>In modo incoerente o limitandosi a trascrivere le parti del testo</i> <i>In modo elementare e poco argomentato</i> <i>In modo semplice ma con sufficiente coerenza</i> <i>In modo chiaro e coerente</i> <i>In modo preciso e coerente.</i>	1 1,5 2 2,5 3
VOTO			/10

4) PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA (COMPOSIZIONE DI UN TESTO SCRITTO)

ABILITA'	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Capacità argomentativa	Lo studente espone le proprie conoscenze	<i>In modo superficiale e lacunoso</i> <i>In modo essenziale ma poco organico</i> <i>In modo essenziale ma pertinente</i> <i>In modo pertinente e articolato</i> <i>In modo ricco e approfondito</i>	1 1,5 2 3 4
Correttezza linguistica	Lo studente si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche e lessicali	<i>In modo gravemente scorretto</i> <i>In modo scorretto</i> <i>In modo impreciso ma comprensibile</i> <i>In modo chiaro e nel complesso corretto</i> <i>In modo chiaro, corretto, scorrevole e con un lessico ricco.</i>	1 1,5 2 2,5 3
Coesione e fluenza	Lo studente formula la risposta	<i>In modo incoerente</i> <i>In modo superficiale e non sempre coerente</i> <i>In modo elementare ma coerente</i> <i>In modo logico e articolato</i> <i>In modo preciso e ben strutturato.</i>	1 1,5 2 2,5 3
VOTO			/10

5) PROVA SCRITTA (TRATTAZIONE SINTETICA E QUESITI A RISPOSTA SINGOLA)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	• <i>Rilevanti e generali carenze nelle informazioni</i>	1
	• <i>Frammentaria e lacunosa</i>	2
	• <i>Essenziale ma con qualche imprecisione</i>	3
	• <i>Approfondita e con apporti personali</i>	4
CAPACITA' DI SINTESI E DI VALUTAZIONE CRITICA	• <i>Assente o non coerente</i>	1
	• <i>Semplice ma coerente</i>	2
	• <i>Articolata e puntuale</i>	3
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA, GRAMMATICALE E USO DI LINGUAGGIO SPECIFICO	• <i>Inadeguata con gravi errori formali</i>	1
	• <i>Espressione lineare, pur con qualche lieve imprecisione</i>	2
	• <i>Espressione precisa e personale</i>	3
VOTO		 /10

**6) SECONDA PROVA SCRITTA ESAME DI STATO INDIRIZZO LINGUISTICO
(COMPrensione + PRODUZIONE SCRITTA)**

PARTE 1 – COMPrensione E INTERPRETAZIONE		PUNTEGGIO	
COMPrensione DEL TESTO		Testo A	Testo B
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.		5	5
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.		4	4
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.		3	3
Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.		2	2
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.		1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		PUNTEGGIO	
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.		5	5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.		4	4
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.		3	3
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.		2	2
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.		1	1
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti. *		0	0

PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA	PUNTEGGIO	
ADERENZA ALLA TRACCIA	Traccia A	Traccia B
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente e argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato, rispettando i vincoli della consegna.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto semplici e schematiche, rispettando generalmente i vincoli della consegna.	3	3
Sviluppa la traccia in maniera imprecisa, con argomentazioni parziali e non sempre pertinenti, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate e non rispettando i vincoli della consegna.	1	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	PUNTEGGIO	
Organizza il testo in modo coeso e coerente, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ampia ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.	4	4
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso e il lessico in modo poco appropriato, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta. *	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale	... / 20	... / 20
PUNTEGGIO PROVA – TOTALE	Tot. ...÷2= ... /20	

ATTIVITA' DI CONVERSAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (esposizione orale/dibattito/produzione libera)

<u>VOTO</u>	<u>"PERFORMANCE"ALUNNO</u>
10	Utilizza la lingua in modo esperto . Ha piena padronanza della lingua: l'espressione orale è corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole, creativa. Usa un lessico vario e appropriato all'argomento. L'alunno comprende totalmente a tutti i livelli.
9	Utilizza la lingua in modo competente e autonomo . Ha pieno controllo della lingua con qualche inesattezza di tipo non semantico. L'espressione orale è ordinata, corretta, logica, pertinente, accurata, scorrevole e contiene vocaboli appropriati all'argomento. L'alunno può non capire immediatamente in situazioni sconosciute.
8	Utilizza la lingua molto bene . Ha una padronanza operativa della lingua. E' in grado di gestire un linguaggio complesso con poche incertezze. L'espressione orale è scorrevole, malgrado la presenza di brevissime pause e qualche lieve errore. Spesso l'alunno è in grado di autocorreggersi. Talvolta non comprende pienamente tutti i termini usati.
7	Utilizza bene la lingua. Ha una padronanza controllata della lingua malgrado alcune incertezze, ed incomprensioni. L'espressione non è sempre corretta e pertinente. Sa usare e comprendere bene la lingua in situazioni conosciute.
6	Utilizza la lingua in modo sufficiente e semplice . L'espressione è comprensibile malgrado errori diffusi. La comprensione risulta globalmente accettabile. L'alunno può gestire una conversazione semplice usando vocaboli usuali e ripetuti in campo conosciuto.
5	Utilizza la lingua in modo parziale . La sua competenza di base si limita a situazioni semplici. L'espressione orale presenta numerosi errori di struttura e un bagaglio di vocaboli limitato. Non è in grado di usare o di capire un linguaggio complesso.
4	Utilizza la lingua in modo frammentario e molto limitato . Comprende e riproduce soltanto dei brevi messaggi su argomenti conosciuti. Gli errori sono così frequenti e/o gravi da impedire la comprensione e la comunicazione. Ha un bagaglio di vocaboli molto limitato. Spesso ricorre a strutture e lessico della lingua 1.
3	Utilizza la lingua in modo intermittente . Non vi è una vera e propria comunicazione. L'espressione presenta lessico e/o strutture sparse soltanto in situazioni conosciute per soddisfare bisogni immediati. Ha grosse difficoltà di comprensione. Spesso interrompe con strutture e lessico della lingua 1 e/o "inventa" la lingua usando la L1.
2	Non utilizza la lingua . Non ha nessuna conoscenza, abilità e competenza nell'usare la lingua. Non comprende, anche se si ripete il messaggio in altri modi.
1	Non ci sono informazioni per la valutazione.

GRIGLIE DIPARTIMENTO Asse Storico - Sociale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

VERIFICA SCRITTA

DIPARTIMENTO STORICO- SOCIALE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale ed imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto.	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e Sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico appropriato e puntuale	Approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida ed articolata con uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale
10	Completa, ricca ed approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale

NOTA:

per quanto riguarda le verifiche strutturate, si adottano i seguenti criteri di valutazione: ad ogni esercizio di cui si compone la prova viene assegnato un determinato punteggio.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

CONOSCENZA

- Livello**
- 1 SCARSA
 - 2 LIMITATA
 - 3 SUFFICIENTE
 - 4 APPROFONDATA
 - 5 ARTICOLATA

Capacità di richiamare alla memoria concetti e nozioni studiate.

- non ricorda nessuna informazione
- ricorda in modo frammentario e/o superficiale
- ricorda in modo completo ma non approfondito
- ricorda in modo completo e approfondito
- ricorda in modo completo e approfondito ampliando anche le proprie conoscenze

COMPRENSIONE

- Livello**
- 1 MARGINALE
 - 2 APPROSSIMATIVA
 - 3 CORRETTA
 - 4 ADERENTE
 - 5 PUNTUALE

Il livello più elementare del capire, permette di afferrare il senso di una comunicazione senza stabilire necessariamente rapporti e nessi.

- non sa cogliere/spiegare con le proprie parole il significato globale di una comunicazione
- coglie/riformula parzialmente il significato di una comunicazione
- coglie/spiega con le proprie parole il significato essenziale di una comunicazione
- riformula/riorganizza secondo il punti di vista proposto
- decide conseguenze e/o trae conclusioni

ESPRESSIONE

- Livello**
- 1 SCORRETTA
 - 2 APPROSSIMATIVA
 - 3 CHIARA
 - 4 PRECISA
 - 5 ARTICOLATA

Capacità di formulare comunicazioni relative ad un determinato argomento, utilizzando un lessico pertinente e strutture grammaticali e sintattiche corrette.

- produce comunicazioni confuse, grammaticalmente scorrette e lessicalmente povere
- produce comunicazioni non sempre comprensibili e lessicalmente povere
- formula comunicazioni semplici, ma chiare
- organizza comunicazioni comprensibili con proprietà e varietà di lessico
- elabora comunicazioni efficaci che presentano uno stile originale

APPLICAZIONE

- Livello**
- 1 ERRATA
 - 2 INCERTA
 - 3 ACCETTABILE
 - 4 SICURA
 - 5 AUTONOMA

Capacità di utilizzare in situazioni nuove e concrete regole, leggi, teorie, ecc.

- non sa utilizzare le conoscenze acquisite
- applica le conoscenze parzialmente
- sa applicare le conoscenze con sufficiente correttezza
- applica correttamente e con completezza le conoscenze
- sa scegliere le tecniche, i procedimenti, le regole più adeguate

ANALISI

- Livello**
- 1 CONFUSA
 - 2 SUPERFICIALE
 - 3 ESSENZIALE
 - 4 ARTICOLATA
 - 5 PROFONDA

Capacità di separare gli elementi o parti di un tutto; l'analisi si distingue dalla comprensione poiché, mentre quest'ultima consiste nel capire ciò che l'interlocutore desidera trasmettere, l'analisi consiste nell'individuare mezzi, nessi, ecc. senza che l'interlocutore li abbia comunicati esplicitamente.

- non sa identificare gli elementi essenziali di una comunicazione
- sa identificare e classificare solo parzialmente
- sa individuare gli elementi e le relazioni con sufficiente correttezza
- sa individuare gli elementi e le relazioni in modo completo
- sa correlare tutti i dati di una comunicazione e trarre le opportune conclusioni

SINTESI

- Livello**
- 1 INCONSISTENTE
 - 2 FRAMMENTARIA
 - 3 COERENTE
 - 4 SIGNIFICATIVA
 - 5 ORIGINALE

Capacità di mettere insieme elementi così da formare un tutto coerente.

- non sa sintetizzare le conoscenze acquisite
- è in grado di effettuare una sintesi parziale e/o imprecisa
- sa sintetizzare le conoscenze con sufficiente coerenza, ma non approfondisce
- sa elaborare una sintesi corretta e approfondita
- sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo originale e mirato

GRIGLIA DI MISURAZIONE DELL'IRC (INSEGNAMENTO RELIGIONE CATTOLICA)

LIVELLO DI CONOSCENZA	LIVELLO DI ABILITA'	VOTO	AGGETTIVO	SIGLA
Nessuna conoscenza degli argomenti	Non ha conseguito le abilità richiesta	1, 2, 3, 4	Gravemente Insufficiente	I
Conoscenza superficiale e frammentaria	Qualche abilità utilizzata con incertezza	5	Lievemente insufficiente	SC
Conoscenza argomenti fondamentali	Abilità nel risolvere problemi semplici	6	Sufficiente	S
Conosce e sa applicare i contenuti	Dimostra abilità Nelle procedure con qualche imprecisione	7	Discreto	D
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori	Organizzare autonomamente le conoscenze in situazioni nuove	8	Buono	B
Padroneggia tutti gli argomenti senza errori	Analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Usa la microlingua in modo attento e corretto	9, 10	Ottimo	O

CRITERI DI VALUTAZIONE

I docenti individuano, per la valutazione delle varie prove, i seguenti indicatori e i corrispondenti descrittori che costituiscono le griglie di valutazione elaborate dal Dipartimento:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA SCRITTE																									
	INDICATORI																								
	Utilizzo di conoscenze idonee al contesto problematico					Capacità logiche ed argomentative				Correttezza e chiarezza degli svolgimenti				Completezza della risoluzione				Originalità ed eleganza della risoluzione							
DESCRIPTORI	Scarso	Limitato	Sufficiente	Approfondito	Articolato	Marginali	Approssimative	Corrette	Aderenti	Puntuali	Scorretto	Approssimativo	Chiaro	Preciso	Articolato	Accennata	Parziale	Accettabile	Quasi completa	Completa	Prolissa	Limitata	Essenziale	Acuta	Brillante

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA ORALI					
INDICATORI	DESCRIPTORI (PER FASCE DI LIVELLO)				
Oscillazioni di voto	Fino a 4	5	6	7/8	9/10
Conoscenza Utilizzo di conoscenze idonee al contesto problematico	Scarsa	Limitata	Sufficiente	Approfondita	Articolata
Comprensione Capacità logiche ed argomentative	Marginale	Approssimativa	Corretta	Aderente	Puntuale
Espressione Correttezza e chiarezza espositiva	Scorretta	Approssimativa	Chiara	Precisa	Articolata
Applicazione Capacità di implementare i procedimenti teorici	Errata	Incerta	Accettabile	Sicura	Autonoma
Analisi Attenta disamina delle caratteristiche essenziali	Confusa	Superficiale	Essenziale	Articolata	Profonda
Sintesi Capacità di espressione breve ed efficace	Inconsistente	Frammentaria	Incoerente	Significativa	Originale

CRITERI DI VALUTAZIONE

I docenti individuano, per la valutazione delle varie prove, i seguenti indicatori e i corrispondenti descrittori che costituiscono le diverse griglie di valutazione elaborate dal Dipartimento:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA SCRITTE																									
	INDICATORI																								
	Utilizzo di conoscenze idonee al contesto problematico					Capacità logiche ed argomentative					Correttezza e chiarezza degli svolgimenti					Completezza della risoluzione					Originalità ed eleganza della risoluzione				
DESCRITTORI	Scarso	Limitato	Sufficiente	Approfondito	Articolato	Marginali	Approssimative	Corrette	Aderenti	Puntuali	Scorretto	Approssimativo	Chiaro	Preciso	Articolato	Accennata	Parziale	Accettabile	Quasi completa	Completa	Prolissa	Limitata	Essenziale	Acuta	Brillante

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA ORALI					
INDICATORI	DESCRITTORI (PER FASCE DI LIVELLO)				
Oscillazioni di voto	Fino a 4	5	6	7/8	9/10
Conoscenza Utilizzo di conoscenze idonee al contesto problematico	Scarsa	Limitata	Sufficiente	Approfondita	Articolata
Comprensione Capacità logiche ed argomentative	Marginale	Approssimativa	Corretta	Aderente	Puntuale
Espressione Correttezza e chiarezza espositiva	Scorretta	Approssimativa	Chiara	Precisa	Articolata
Applicazione Capacità di implementare i procedimenti teorici	Errata	Incerta	Accettabile	Sicura	Autonoma
Analisi Attenta disamina delle caratteristiche essenziali	Confusa	Superficiale	Essenziale	Articolata	Profonda
Sintesi Capacità di espressione breve ed efficace	Inconsistente	Frammentaria	Incoerente	Significativa	Originale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

CANDIDATO _____ CLASSE _____ SEZ. _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PROBLEMA N. _____	QUESITI					PUNTEGGIO ASSEGNATO
				N. _____	N. _____	N. _____	N. _____	N. _____	
COMPRENDERE Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	1							
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua gli aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale.	2							
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale.	3							
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale.	4							
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale.	5							
INDIVIDUARE Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	1							
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	2							
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3							
	Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	4							
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti.	5							
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente formalismo matematico, che applica con padronanza e che utilizza per giungere a risultati esatti.	6							
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Non sviluppa correttamente i dati.	1							
	Sviluppa in modo parzialmente corretto i dati.	2							
	Sviluppa con sufficiente grado di precisione i dati.	3							
	Sviluppa con buon grado di precisione i dati.	4							
	Sviluppa in modo pienamente coerente i dati.	5							
ARGOMENTARE Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	1							
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso.	2							
	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	3							
	Argomenta sempre in modo coerente la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali corretti e pertinenti.	4							
			PUNTEGGIO TOTALE $4 \times P + \sum_{i=1}^4 Q_i$						

PUNTI	1-10	11-20	21-30	31-40	41-49	50-59	60-69	70-79	80-86	87-92	93-100	101-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	VOTO
VOTO	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

ALLEGATO 1

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE DI SCIENZE NATURALI

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Possesso delle conoscenze	- Non conosce i contenuti disciplinari - Conosce in modo impreciso o incompleto i contenuti disciplinari - Conosce i concetti chiave dei contenuti disciplinari e gli aspetti più significativi degli argomenti affrontati - Si serve in modo appropriato, ampio e approfondito delle conoscenze in rapporto alle sollecitazioni	➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
B	Padronanza del linguaggio specifico	- Non possiede linguaggio scientifico - Utilizza un linguaggio non sempre corretto e pertinente - Utilizza un linguaggio semplice, ma corretto e lineare - Utilizza un linguaggio ricco, organico, fluido e pertinente	➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
C	Applicazione delle conoscenze per la risoluzione di problemi e questioni di carattere Tecnico-scientifico	- Non è in grado di applicare le conoscenze per la risoluzione di problemi elementari - Applica le conoscenze in maniera imprecisa o parziale, anche nella risoluzione di semplici problemi. - Individua i collegamenti essenziali tra argomenti diversi ed è in grado di utilizzare le conoscenze per risolvere problemi - Effettua collegamenti efficaci e motivati tra argomenti e applica le conoscenze in maniera appropriata per la risoluzione di problemi complessi	➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
D	Capacità di sperimentazione e di approfondimento	- Non denota nessuna capacità di sperimentazione e di approfondimento - Mostra difficoltà nell'applicazione del metodo sperimentale, senza significativi approfondimenti - È in grado di osservare i fenomeni in modo semplice e motivato, di misurarli, valutarli e confrontarli fra loro; riesce a formulare ipotesi e sottoporle alla verifica sperimentale, con alcuni approfondimenti significativi. - Osserva i fenomeni in modo critico ed efficace, effettua misure, valutazioni e confronti con approfondimenti ampi e articolati.	➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$
E	Capacità di rielaborazione personale	- Non ha alcuna capacità di elaborazione personale e di valutazione - Elabora con difficoltà i contenuti proposti, senza particolari apporti personali. Riconosce e valuta con difficoltà, errori e imperfezioni - Esprime considerazioni personali e riflessioni critiche motivate. Riconosce e discute eventuali errori o imperfezioni. - Rielabora e ristruttura le proprie conoscenze con ricchezza di apporti personali e di riflessioni critiche, anche originali. È in grado di effettuare collegamenti efficaci, anche multidisciplinari	➤ $0 < p \leq 0,5$ ➤ $0,5 < p \leq 1$ ➤ $1 < p \leq 1,5$ ➤ $1,5 < p \leq 2$

Voto totale = A+B+C+D+E

N.B. Voto =1 nel caso in cui $0 \leq A+B+C+D+E < 1$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE**LIVELLI DI VALUTAZIONE****2 – 3 – 4 :**

l'alunno/a non raggiunge i minimi richiesti dal dato oggettivo ed evidenzia un sistematico rifiuto alla partecipazione.

5 :

l'alunno/a non raggiunge i minimi richiesti dal dato oggettivo e non viene rilevata la presenza positiva di fattori oggettivamente misurabili.

6 :

a) l'alunno/a raggiunge, per il dato oggettivo, i valori minimi stabiliti annualmente per età/sexo e al contempo nella partecipazione e nell'impegno

evidenzia risultati accettabili.

b) l'alunno/a, pur non raggiungendo i valori minimi stabiliti annualmente per età/sexo, compensa con la partecipazione e l'impegno il dato

oggettivamente rilevato.

7 – 8 :

l'alunno/a raggiunge il valore minimo del dato oggettivo e la partecipazione e l'impegno sono costanti.

9 – 10 :

l'alunno/a supera ampiamente il valore minimo del dato oggettivo e dimostra una partecipazione e un impegno notevoli.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA
di PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI E IMPIANTI

ALUNNO _____ Classe SEZ. A Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia, svolgimento e chiarezza espositiva	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Completezza ed accuratezza degli elaborati grafici e/o di calcolo	Ottimo	5	
	Discreto	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Conoscenza dei contenuti e attinenza alle procedure richieste per la risoluzione della traccia	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

Data,

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE PROVE DI LABORATORIO
di PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI E IMPIANTI

ALUNNO _____ Classe SEZ. A Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Completezza dei contenuti e accuratezza nella esecuzione dell'elaborato	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Padronanza delle conoscenze di strumenti e tecniche progettuali ed esecutive.	Ottimo	5	
	Discreto	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Capacità di organizzare ed esporre nella corretta successione procedure di calcolo e/o di restituzione grafica	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

Data,

Il Docente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA di TOPOGRAFIA

ALUNNO _____ Classe SEZ. A Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia, individuazione del procedimento risolutivo e chiarezza espositiva	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Completezza formale ed espositiva: corretto sviluppo del procedimento risolutivo grafico e/o analitico, corretta elaborazione dei calcoli, ordine dell'elaborato.	Ottimo	5	
	Discreto	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Competenze applicative: uso di terminologie appropriate, risoluzione secondo schemi ottimali e secondo la procedura richiesta per la risoluzione della traccia	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

Il Docente

ALLEGATO 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA
di TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA

ALUNNO _____ Classe SEZ. Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Capacità di esecuzione e sviluppo della risoluzione grafica/qualità esecutiva. Abilità nell'uso degli strumenti operativi e di software.	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Padronanza della conoscenza di materiali, strumenti e tecniche progettuali ed esecutive. Completezza dei contenuti	Ottimo	5	
	Discreto-Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Capacità organizzative e gestionali (organizzazione delle fasi progettuali in successione pertinente al lavoro assegnato).	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

IL DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLE PROVE ORALI
di PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI E IMPIANTI; TOPOGRAFIA; GESTIONE DEL CANTIERE E SICUREZZA

ALUNNO _____ Classe SEZ. A Cat

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Conoscenza dei contenuti e pertinenza con gli argomenti richiesti	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Correttezza linguistica e uso dei linguaggi specifici.	Ottimo	5	
	Discreto	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Originalità e rielaborazione. Efficacia della ricerca personale delle informazioni.	Ottimo	2,5	
	Discreto	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

INFORMATICA

La valutazione si avvarrà delle continue e puntuali verifiche e sarà effettuata nel suo duplice aspetto formativo e sommativo. Gli alunni saranno guidati a comprendere eventuali errori o carenze nel processo di apprendimento e sorretti nel superamento di ostacoli. La correzione delle prove di verifica dovrà creare le condizioni per una maggiore consapevolezza dei livelli raggiunti, anche grazie alla trasparenza nell'attribuzione dei voti. La valutazione sommativa scaturirà pertanto dalla media di tutti i singoli risultati conseguiti.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Prova Scritta

N°	DESCRIZIONE TIPOLOGIA DI PROVA	VALUTAZIONE RISPOSTA		
		Corretta	Parziale	Errata/ Non data
1	Quesiti a risposta multipla (con 1 risposta corretta)	1	0,0	0
2	Quesiti a risposta multipla (con 2 risposte corrette)	1	0,5	0
3	Completamento di un testo o di frasi (con annessa lista dei termini da utilizzare per fornire la risposta)	1	0,5	0
4	Completamento di un testo o di frasi (senza lista dei termini da utilizzare per fornire la risposta)	2	1	0
5	Vero o Falso	0,5	0	0
6	Collegamenti e Corrispondenze	1	0	0
7	Quesiti a risposta aperta	1	0,5	0

Voto = Punteggio ottenuto nella prova / Punteggio Massimo raggiungibile * Voto massimo attribuibile alla prova

Prova Orale

VALUTAZIONE RISPOSTA	Punteggio
Risposte non date	2
Risposte errate (non possiede le conoscenze essenziali)	3
Risposte molto parziali (non adeguata)	4
Risposte parziali, non adeguate (possiede alcune conoscenze essenziali)	5
Risposta parziali, sostanzialmente adeguate ma non esposte con linguaggio adeguato (possiede le conoscenze essenziali, ma non il linguaggio adeguato)	6
Risposte parziali, sostanzialmente adeguate (possiede le conoscenze essenziali)	7
Risposte quasi complete ma non del tutto corrette (possiede conoscenze parziali)	8
Risposte quasi complete e corrette (possiede conoscenze adeguate)	9
Risposte complete e corrette (possiede conoscenze complete e dettagliate)	10

oppure

N°	Descrizione tipologia di prova	Risposta			
		Corretta	Parziale	Molto parziali	Errata/ Non data
1	Per ogni risposta (max 5)	2	1,0	0,5	0

Prova Pratica

criteri per la valutazione	descrittori	punteggio da assegnare	Punteggio assegnato
CONOSCENZE	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Comprende subito la richiesta. Conosce l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente applicare procedimenti risolutivi.	3
		Comprende la richiesta e conosce l'argomento. Sa applicare procedimenti risolutivi.	2,5
		Comprende la richiesta e risponde con qualche aiuto, conosce i procedimenti di base del software utilizzato. Individua i passi fondamentali di un procedimento risolutivo.	2
		Conosce in modo frammentario l'argomento. È incerto nei procedimenti e propone procedimenti risolutivi non corretti.	1,5
		Conosce l'argomento in modo superficiale. Sceglie in maniera confusa i procedimenti risolutivi.	1
		Ha scarse conoscenze e abbozza un procedimento risolutivo.	0,5
		Non ha alcuna conoscenza dell'argomento e non accenna alcun procedimento risolutivo.	0
ABILITÀ E COMPETENZE	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze ed abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Applicazione autonoma dei riferimenti teorici, correttezza delle procedure scelte, progettazione della soluzione logicamente rigorosa.	Applica con sicurezza i procedimenti risolutivi. Usa in modo appropriato il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato.	2,5
		Applica i procedimenti risolutivi, commettendo errori non gravi.	2
		Applica i procedimenti risolutivi, usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo non corretto e/o non applica i procedimenti risolutivi e/o commette gravi errori.	1,5
		Applica solo in parte i procedimenti risolutivi, usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo non corretto e/o non applica i procedimenti risolutivi e/o commette gravi errori.	1
		Accenna i procedimenti risolutivi. Usa il linguaggio specifico, il formalismo e il software utilizzato in modo superficiale ed inconsapevole.	0,5
		Non è in grado di applicare nessun procedimento risolutivo e/o non conosce il linguaggio specifico e/o il software e/o i formalismi da utilizzare	0,25
CORRETTEZZA DELLA SOLUZIONE	Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nella rappresentazione, nella realizzazione e nella implementazione. Uso di linguaggio, formalismo e software specifici.	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali.	2,5
		Collega gli elementi fondanti della richiesta scegliendo procedure corrette.	2
		Collega gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure e tecniche sostanzialmente corrette.	1,5
		Collega solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente.	1
		Collega in maniera approssimata gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo sconnesso.	0,5
		Non collega gli elementi della richiesta/e	0,25
COMPLETEZZA E AUTONOMIA DELLA SOLUZIONE	Lavoro svolto in maniera autonoma e rispettando il numero di quesiti previsti nella consegna	Completo e autonomo	2
		Completo ma non sempre autonomo	1,5
		Quasi completo e/o non sempre autonomo	1
		Incompleto e/o svolto con il frequente tutoraggio del docente	0,5
		Ridotto e non autonomo	0,25
TOTALE			10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DELLA
PROVA SCRITTA
GEOPEDOLOGIA, ECONOMIA ED ESTIMO**

ALUNNO _____ Classe ____ SEZ. ____ CAT

INDICATORI	LIVELLO	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
1) Comprensione della traccia e modalità di svolgimento	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
2) Capacità di applicare le conoscenze acquisite per risolvere quesiti di tipo tecnico-scientifico	Ottimo	5	
	Discreto-Buono	4	
	Sufficiente	3	
	Insufficiente	2	
	Scarso	1	
3) Conoscenza degli argomenti trattati e chiarezza espositiva	Ottimo	2,5	
	Discreto-Buono	2	
	Sufficiente	1,5	
	Insufficiente	1	
	Scarso	0,5	
TOTALE			/10

GRIGLIA DI CORREZIONE PROVA SCRITTA				
AREA DI INDIRIZZO IPSASR				
INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della/e disciplina/e caratterizzante/i l'indirizzo di studi. Max 2,50/10	avanzato	Evidenzia conoscenze complete e approfondite	2,25-2,50	
	intermedio	Evidenzia conoscenze adeguate o parzialmente adeguate, con alcune imprecisioni o errori	1-2	
	base	Evidenzia conoscenze approssimative o lacunose con errori concettuali	0,25-0,75	
Padronanza delle competenze professionali specifiche di indirizzo, con riferimento all'analisi e comprensione dei casi. Max 3,50/10	avanzato	Denota un'adeguata padronanza delle competenze e propone soluzioni alternative e/o originali	3,25-3,50	
	intermedio	Denota una padronanza essenziale delle competenze e capacità di comprensione di casi e situazioni e segue un percorso semplice e lineare	1,50-3	
	base	Denota una padronanza parziale delle competenze; non coglie pienamente le relazioni tra le problematiche proposte e in alcuni casi evidenzia una comprensione limitata	0,25-1,25	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici 2,50/10	avanzato	Svolge in maniera esaustiva la traccia, usa le conoscenze in modo convincente e pertinente con coerenza e correttezza dei risultati	2,25-2,50	
	intermedio	Svolge la traccia individuando le principali problematiche richieste senza particolari approfondimenti o tralasciando lo sviluppo di alcune parti; i risultati, seppur non completamente corretti, risultano sufficientemente coerenti	1-2	
	base	Svolge la traccia in modo parziale e non coglie le problematiche richieste; i risultati non sono corretti né coerenti	0,25-0,75	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici. Max 1,50/10	avanzato	Dimostra abilità nel collegare, approfondire e rielaborare criticamente con originalità i contenuti sviluppati	1,50	
	intermedio	Dimostra capacità di argomentare in modo semplice ma adeguato, utilizzando un linguaggio tecnico generalmente pertinente	1	
	base	Dimostra un ridotto apporto personale, con riflessioni per lo più generiche e schematiche, utilizzando un linguaggio tecnico non sempre adeguato	0,50	
TOTALE			____/10	

GRIGLIA DI MISURAZIONE GENERALE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI
COLLOQUIO

LIVELLO	Quando lo studente:	VOTO
Gravemente insufficiente	Non dà alcuna informazione sull'argomento proposto Non coglie il senso del testo La comunicazione è incomprensibile	Fino a 4
Lievemente insufficiente	Riferisce in modo frammentario e generico Produce comunicazioni poco chiare Si avvale di un lessico povero e/o improprio	5
Sufficiente	Individua gli elementi essenziali del programma Espone con semplicità, sufficiente proprietà e correttezza Si avvale, soprattutto, di capacità mnemoniche	6
Discreto/buono	Coglie la complessità del programma Sviluppa analisi corrette Espone con lessico appropriato e corretto.	7/8
Ottimo/eccellente	Definisce e discute con competenza i termini della problematica Sviluppa sintesi concettuali organiche ed anche personalizzate Mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi	9 – 10

DESCRIPTORI PER LA VALUTAZIONE DI ESITI E PROCESSI

I docenti, per le prove di verifica, fanno riferimento alla seguente griglia di valutazione degli obiettivi cognitivi con gli indicatori: CONOSCENZA – COMPRENSIONE – ESPRESSIONE – APPLICAZIONE – ANALISI – SINTESI.

CONOSCENZA

Livello	1 SCARSA	capacità di richiamare alla memoria, concetti e nozioni studiate. - non ricorda nessuna informazione
	2 LIMITATA	- ricorda in modo frammentario e/o superficiale
	3 SUFFICIENTE	- ricorda in modo completo ma non approfondito
	4 APPROFONDITA	- ricorda in modo completo e approfondito
	5 ARTICOLATA	- ricorda in modo completo e approfondito ampliando anche le proprie conoscenze

COMPRENSIONE

Livello	1 MARGINALE	il livello più elementare del capire, permette di afferrare il senso di una comunicazione senza stabilire necessariamente rapporti e nessi. - non sa cogliere/spiegare con le proprie parole il significato globale di una comunicazione
	2 APPROSSIMATIVA	- coglie/riformula parzialmente il significato di una comunicazione
	3 CORRETTA	- coglie/spiega con le proprie parole il significato essenziale di una comunicazione
	4 ADERENTE	- riformula/riorganizza secondo il punti di vista proposto
	5 PUNTUALE	- decide conseguenze e/o trae conclusioni

ESPRESSIONE

Livello	1 SCORRETTA	capacità di formulare comunicazioni relative ad un determinato argomento, utilizzando un lessico pertinente e strutture grammaticali e sintattiche corrette.
	2 APPROSSIMATIVA	- produce comunicaz. confuse, grammaticalmente scorrette e lessicalmente povere
	3 CHIARA	- produce comunicazioni non sempre comprensibili e lessicalmente povere
	4 PRECISA	- formula comunicazioni semplici, machiare
	5 ARTICOLATA	- organizza comunicazioni comprensibili con proprietà e varietà di lessico - elabora comunicazioni efficaci che presentano uno stile originale
		capacità di utilizzare in situazioni nuove e concrete regole, leggi, teorie, ecc.

APPLICAZIONE

Livello	1 ERRATA	- non sa utilizzare le conoscenze acquisite
	2 INCERTA	- applica le conoscenze parzialmente
	3 ACCETTABILE	- sa applicare le conoscenze con sufficiente correttezza
	4 SICURA	- applica correttamente e con completezza le conoscenze
	5 AUTONOMA	- sa scegliere le tecniche, i procedimenti, le regole più adeguate

ANALISI

capacità di separare gli elementi o parti di un tutto; l'analisi si distingue dalla comprensione poichè, mentre quest'ultima consiste nel capire ciò che l'interlocutore desidera trasmettere, l'analisi consiste nell'individuare mezzi, nessi, ecc. senza che l'interlocutore li abbia comunicati esplicitamente.

Livello	1 CONFUSA	- non sa identificare gli elementi essenziali di una comunicaz.
	2 SUPERFICIALE	- sa identificare e classificare solo parzialmente
	3 ESSENZIALE	- sa individuare gli elementi e le relazioni con sufficiente correttezza
	4 ARTICOLATA	- sa individuare gli elementi e le relazioni in modo completo
	5 PROFONDA	- sa correlare tutti i dati di una comunicazione e trarre le opportune conclusioni

SINTESI

capacità di mettere insieme elementi così da formare un tutto coerente.

Livello	1 INCONSISTENTE	- non sa sintetizzare le conoscenze acquisite
	2 FRAMMENTARIA	- è in grado di effettuare una sintesi parziale e/o imprecisa
	3 COERENTE	- sa sintetizzare le conoscenze con sufficiente coerenza, ma non approfondisce
	4 SIGNIFICATIVA	- sa elaborare una sintesi corretta e approfondita
	5 ORIGINALE	- sa organizzare le conoscenze e le procedure acquisite in modo originale e mirato



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO
CENTRO PROVINCIALE PER L'ISTRUZIONE DEGLI ADULTI
CPIA DELLA PROVINCIA DI POTENZA

<i>Percorsi di Istruzione I Livello</i>	<i>Percorsi di Alfabetizzazione e Apprendimento Lingua italiana</i>	<i>Percorsi di Istruzione II Livello</i>
---	---	--

Via Pietro Lacava n. 2 - 85100 POTENZA TEL ☎ Fax 0971/47.13.51

Cod. Mecc. PZMM200002 – C.F. 96081330761

✉ email: pzmm200002@istruzione.it - PEC pzmm200002@pec.istruzione.it 📧 sito internet: www.cpiapotenza.gov.it

A.S. 2025/2026

Lavoro condiviso dai Corsi Serali afferenti ai servizi per l'Agricoltura e lo Sviluppo Rurale

Griglia di valutazione degli apprendimenti

➤ **Sezione 1: AREA DEL COMPORTAMENTO**

Voto	Livelli	Conoscenza e abilità (Didattica in Presenza)	Competenze (Didattica in Presenza)	Conoscenza e abilità (Fruizione a Distanza)	Competenze (Fruizione a Distanza)
4	Insufficiente	• Materiale non restituito; • La qualità del materiale restituito dimostra conoscenza e abilità lacunose; • Il lavoro svolto restituito è totalmente insufficiente tale da esprimere una valutazione; • L'alunno non ha svolto nessun colloquio; • L'alunno ha svolto il colloquio ma non è riuscito ad esprimere nessuna conoscenza disciplinare.	LIVELLO INSUFFICIENTE • L'alunno non ha mai dimostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà e di risolvere i problemi; • Utilizzo sporadico e pretestuoso delle risorse digitali, anche della piattaforma del registro elettronico già in uso da tempo a scuola; • Le conoscenze sono nulle.	• Materiale non restituito; • La qualità del materiale restituito dimostra conoscenze a abilità lacunose; • Il lavoro svolto restituito è totalmente insufficiente tale da esprimere una valutazione; • L'alunno non ha svolto nessun colloquio; • L'alunno ha svolto il colloquio ma non è riuscito ad esprimere nessuna conoscenza disciplinare.	• Durante le attività FAD, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, l'alunno non ha mai dimostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà e di risolvere i problemi; • Utilizzo sporadico e pretestuoso delle risorse digitali, anche della piattaforma del registro elettronico già in uso da tempo a scuola; • Le conoscenze sono nulle.

5	Mediocre	• Conoscenze superficiali e frammentarie; • Non utilizza la terminologia appropriata, • Ha difficoltà a sviluppare i nessi logici interdisciplinari; • Effettua sintesi parziali e imprecise.	LIVELLO PARZIALE • Elaborazione dei compiti assegnati frammentaria e discontinua.	• Il materiale restituito è frammentario/superficiale • Il materiale presenta forti elementi di illegittimità e mancanza di autenticità; • L'alunno svolge il colloquio in modo superficiale con assenza di nessi logici interdisciplinari.	LIVELLO PARZIALE • Durante le lezioni a distanza non ha mostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà e di risolvere i problemi; • Utilizzo inadeguato delle risorse digitali, anche della piattaforma del registro elettronico già in uso da tempo a scuola; • Mostra una conoscenza molto parziale, confusionaria e solo mnemonica.
6	Sufficiente	• Conosce i concetti essenziali della disciplina; • Comunica in modo semplice; • Coglie gli aspetti fondamentali; • Analizza e sintetizza con sufficiente coerenza.	LIVELLO BASE • L'alunno svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedura fondamentali.	• Il materiale restituito è semplice e generico; • Mostra una sufficiente conoscenza della disciplina; • L'alunno ha svolto il colloquio cogliendo gli aspetti generali delle conoscenze, esprimendosi con una terminologia adeguata.	LIVELLO BASE • Durante le lezioni a distanza, l'alunno ha mostrato sufficiente responsabilità; • L'alunno ha affrontato con serietà le difficoltà e i problemi incontrati; • Utilizzo semplice ma adeguato delle risorse digitali; • Riesce a gestire le conoscenze disciplinari.
7 - 8	Buono	• Dimostra conoscenze discrete/complete; • Espone in modo chiaro e utilizza la terminologia in modo corretto, • Analizza in modo corretto; • Elabora concetti articolati e approfonditi.	LIVELLO INTERMEDIO • L'alunno svolge i compiti e risolve problemi complessi in situazioni note; • L'alunno, davanti al quesito, compie scelte consapevoli; • Dimostra di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.	• Il materiale restituito dimostra conoscenze discrete e complete; • Espone in modo chiaro e utilizza la terminologia in modo corretto; • Elabora concetti articolati e approfonditi.	LIVELLO INTERMEDIO • Durante le lezioni a distanza, ha mostrato senso di responsabilità, capacità di affrontare le difficoltà e saper gestire con l'aiuto del docente le novità; • Utilizzo soddisfacente delle risorse digitali; • Mostra una conoscenza discreta/completa.

9 - 10	Ottimo	• Dimostra conoscenze articolate/rielaborate criticamente; • Comunica in maniera organica/efficace; • Analizza in modo critico; • Elabora le conoscenze in maniera originale.	LIVELLO AVANZATO • L'alunno svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; • Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità; • Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli	• Il materiale restituito dimostra conoscenze articolate, con capacità di rielaborazione personale; • Comunica in maniera organica / efficace; Analizza in modo critico; • Elabora le conoscenze in maniera originale.	LIVELLO AVANZATO • Durante le attività FAD, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, ha mostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà, di risolvere problemi collaborando con l'insegnante e facendo da supporto ai compagni; Utilizzo ottimale e propositivo delle risorse digitali. • Sa esprimere un pensiero critico e maturo; Il Curricolo scolastico dell'alunno è caratterizzato da evoluzioni positive di crescita globale sia in modalità in presenza che a distanza.

Criteri di Valutazione delle Competenze

➤ Sezione 2: AREA DISCIPLINARE

Competenza chiave	Descrittore	Indicatori	Livello	Voto
Competenza disciplinare	• Imparare ad imparare; • Organizzare il proprio apprendimento, individuando, scegliendo ed utilizzando varie fonti e varie modalità di informazione e di formazione (formale, non formale, informale); • Ottimizzare i tempi disponibili; • Utilizzare con razionalità le strategie e metodo di studio e di	• Sa utilizzare le fonti di informazione; • Sa organizzare il proprio studio, gestendo tempi e modalità; • Sa rispettare le consegne.	Avanzato	9-10
			Intermedio	7-8
			Base	6
			Parziale	4-5
Competenza chiave	Descrittore	Indicatori	Livello	Voto
Competenza digitale	• Utilizzare le tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) con dimestichezza, responsabilità e spirito critico per apprendere, lavorare e partecipare alla società; • Comprendere in che modo le tecnologie digitali possono essere di aiuto alla comunicazione, alla creatività e all'innovazione, pur nella consapevolezza di quanto ne consegue in termini di	• Sa gestire i dispositivi digitali per l'apprendimento; • Sa ricercare dati e analizzare dati ed informazioni; • Sa realizzare prodotti digitali rispettando la consegna data.	Avanzato	9-10
			Intermedio	7-8
			Base	6
			Parziale	4-5

Competenza chiave	Descrittore	Indicatori	Livello	Voto
Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici	• Capacità di comunicare.	• Si esprime in modo chiaro, logico e lineare e utilizza correttamente i linguaggi specifici	Avanzato	9-10
			Intermedio	7-8
			Base	6
			Parziale	4-5
Competenza chiave	Descrittore	Indicatori	Livello	Voto
Rielaborazione, metodo, autonomia	• Acquisire ed interpretare l'informazione.	• Utilizza, interpreta, sintetizza dati e li rielabora in maniera autonoma e originale	Avanzato	9-10
			Intermedio	7-8
			Base	6
			Parziale	4-5
Competenza chiave	Descrittore	Indicatori	Livello	Voto
Completezza e approfondimento	• Agire in modo autonomo e responsabile	• Svolge il lavoro assegnato in modo corrispondente alla consegna, tenuto conto delle tecnologie digitali di cui dispone.	Avanzato	9-10
			Intermedio	7-8
			Base	6
			Parziale	4-5
Il voto finale scaturisce dalla media dei punteggi attribuiti alle cinque voci, sommando e dividendo per quattro i punteggi.				VOTO /10

➤ Sezione 3: VOTO FINALE

Il voto finale di sintesi scaturisce dalla media del punteggio delle due Sezioni.
Si ottiene dividendo per due il risultato della somma dei punteggi delle due sezioni.

Area 1	Punteggio:
Area 2	Punteggio:
TOTALE [(Area 1 + Area 2) / 2]	

CRITERI per l'ATTRIBUZIONE del VOTO di CONDOTTA

Didattica in Presenza (DIP) / Fruizione a Distanza (FAD)

VOTO	MOTIVAZIONE
10	Allo studente che soddisfa tutte le seguenti condizioni: DIP _____ • Rispetto scrupoloso delle norme scolastiche; • Comportamento rispettoso, responsabile e collaborativo; • Frequenza alle lezioni assidua, puntualità nel rispetto degli orari e giustifica tempestiva delle assenze; • Interesse vivo e partecipazione collaborativa e costruttiva alle attività scolastiche; • Impegno costante, puntuale e autonomo svolgimento delle consegne; • Media dei voti di profitto non inferiore a 8. FAD _____ • Presenza assidua e partecipazione proficua, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività FAD (prontezza delle risposte, pertinenza, interazioni autonome e costruttive); • Adesione motivata di supporto ai compagni in modalità peer to peer nelle competenze digitali e/o nell'apprendimento; • Atteggiamento propositivo nelle interazioni con il gruppo classe nell'ambito del lavoro, • Completo rispetto e difesa della privacy.
9	Allo studente che soddisfa tutte le seguenti condizioni: DIP _____ • Rispetto scrupoloso delle norme scolastiche; • Comportamento rispettoso, responsabile e collaborativo; • Frequenza alle lezioni assidua, rispetto degli orari e giustifica delle assenze regolari; • Interesse costante e partecipazione attiva alle lezioni; • Impegno continuo e puntuale svolgimento delle consegne; • Media dei voti di profitto non inferiore a 7. FAD _____ • Presenza costante e/o partecipazione attiva, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività in FAD; • Comportamento educato e decoroso alle lezioni, • Atteggiamento positivo nelle interazioni con i compagni nell'ambito di lavoro in team, • Completo rispetto della privacy del gruppo classe.
8	Allo studente che soddisfa nel complesso le seguenti condizioni: DIP _____ • Rispetto sostanziale delle norme scolastiche; • Comportamento sostanzialmente corretto e responsabile; • Frequenza, puntualità e tempestività delle giustifiche abbastanza regolare; • Partecipazione interessata, ma non sempre attiva; • Impegno e svolgimento delle consegne costanti; • Media dei voti di profitto non inferiore a 6. FAD _____ • Presenza adeguatamente motivata indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività FAD; • Discreta interazione con il docente durante le attività sincrone e asincrone; • Adeguato rispetto della privacy.

7	In presenza di: DIP _____ • Inosservanza delle norme scolastiche e comportamento non sempre rispettoso e responsabile, tale da comportare 1 richiamo scritto (docente) o ammonizione scritta (Dirigente Scolastico) sul registro di classe; • Frequenza irregolare, un numero di entrate in ritardo superiore a 3 al mese e frequenti uscite anticipate; • Impegno e Partecipazione non sempre interessati e attivi; • Media dei voti di profitto inferiore a 6 e non inferiore a 5. FAD _____ • Presenza regolare indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività FAD; • Accettabile l'interazione durante le attività sincrone e asincrone proposte dal docente; • Sufficiente rispetto della privacy
6	In presenza di: DIP _____ • Inosservanza delle norme scolastiche e Comportamento incostante per responsabilità e collaborazione, tale da comportare più di 1 richiamo scritto (docente) o ammonizione scritta (Dirigente Scolastico) sul registro di classe; • Frequenza discontinua, un numero di entrate in ritardo superiore a 3 al mese e numerose uscite anticipate; • Attenzione limitata e poca partecipazione alle attività scolastiche; • Media dei voti di profitto inferiore a 5; FAD _____ • Partecipazione molto discontinua alle attività sincrone e asincrone, indipendentemente da eventuali problemi tecnici durante la FAD; • Pretestuosa impossibilità di utilizzo del microfono o della videocamera; • Interventi di disturbo al regolare svolgimento della lezione a distanza; • Scarso rispetto della privacy del gruppo classe.
5	In presenza di: DIP _____ • Comportamento sanzionabile con l'allontanamento dalla comunità scolastica per un periodo superiore a 15 gg. • e inadeguato percorso successivo di miglioramento; FAD _____ • Assenza totale alle attività sincrone e asincrone, indipendentemente da eventuali problemi tecnici durante la FAD; • Nessun rispetto della privacy e diffusione in rete di immagini relative alle attività svolte con finalità denigratorie verso docenti e/o compagni di classe.